Utredning av missförhållande eller påtaglig risk för missförhållande (Lex Sarah-rapport)

Av rent språkliga skäl används enbart ordet missförhållande i texten nedan men det ska tolkas som att även *påtaglig* *risk* för missförhållande ingår.

## Genomförande av utredningen

Dokumentationen ska göras fortlöpande under utredningen. Det kan ske i annat dokument än detta, men för varje uppgift som dokumenteras under utredning ska följande framgå: vilket datum uppgiften dokumenterades, varifrån uppgiften kommer, vad som är faktiska omständigheter och vad som är bedömningar, och vem (namn och befattning eller titel) som har dokumenterat uppgiften.

[Fritextutrymme]

**Ansvarig för utredning** (namn och titel)

[Fritextutrymme]

**När togs den muntliga eller skriftliga rapporten emot?** (ange datum)

[Fritextutrymme]

**Vad har skett som bedöms vara ett missförhållande?**

[Fritextutrymme]

**I vilken verksamhet skedde missförhållandet?**

[Fritextutrymme]

**Vilken/vilka brukare är berörda av händelsen?** (tänk på sekretesshantering)

[Fritextutrymme]

**När inträffade missförhållandet?** (Svara så exakt som möjligt)

[Fritextutrymme]

**När och hur upptäcktes missförhållandet?**

[Fritextutrymme]

**Vilka konsekvenser har det fått eller kunde ha fått för den enskilde?**

[Fritextutrymme]

**Vilka orsaker till missförhållandet har identifierats?** (Varför kunde det hända?)

[Fritextutrymme]

**Har något liknande inträffat i verksamheten tidigare och i så fall hur kommer det sig att det har inträffat igen?**

[Fritextutrymme]

**Finns det risk för att något liknande kan inträffa igen?**

[Fritextutrymme]

**Vad har verksamheten och organisationen redan gjort för att undanröja/avhjälpa missförhållandet?** (ange tidpunkt och datum för vidtagna åtgärder)

[Fritextutrymme]

**Vad har verksamheten redan gjort eller planerar att göra för att förhindra liknande missförhållanden framåt?[[1]](#footnote-1)**

[Fritextutrymme]

**Övrigt som framkommit under utredningen** (Till exempel i dialog med företrädare, den enskilda, med flera)

[Fritextutrymme]

**Den enskilde som berörs bör alltid underrättas om ett missförhållande som har inträffat. Är den enskilde underrättad?**

Ja [ ] , datum: Nej [ ]  (motivera nedan)

[Fritextutrymme]

Ärenden som rör barn: Är vårdnadshavare informerade?[[2]](#footnote-2)

Ja [ ] , datum: Nej [ ]

Ärenden som rör vuxna: Är god man, förvaltare eller närstående informerade?

Ja [ ] , datum: Nej [ ]

**Är det säkerställt att det inträffade dokumenterats i den enskildes personakt/journal?**[[3]](#footnote-3)

Ja [ ]  Nej [ ]

**Har återkoppling till den enskilde skett om åtgärder som vidtagits?**

Ja [ ] , datum: Nej [ ]  (motivera nedan)

[Fritextutrymme]

**Utredningen avslutas med följande ställningstagande/beslut[[4]](#footnote-4)**Utredningen visar att ett missförhållande eller påtaglig risk för missförhållande föreligger

Ja [ ]  (svara även på nästa fråga) Nej [ ] [[5]](#footnote-5)

Var det ett allvarligt missförhållande? Ja [ ]  Nej [ ]

Var det påtaglig risk för ett allvarligt missförhållande? Ja [ ]  Nej [ ]

**Motivering till denna bedömning:**

[Fritext]

**Lämnas anmälan enligt Lex Sarah lämnas över till IVO?**

Ja [ ]  Nej [ ]  (motivera ditt svar)

[Fritext]

**Uppföljning av vidtagna åtgärder**

[Fritext]

**Övriga ställningstaganden**

Är det något i missförhållandet som är av den karaktären att det behöver polisanmälas? Det skulle till exempel kunna handla om olika former av stöld, misshandel eller andra övergrepp mot den enskilde.

Ja [ ]  Nej [ ]

**Ange eventuella bilagor**

[Fritextutrymme]

**Behörig beslutsfattares namnteckning och datum**

1. Denna överlappar endast delvis med den föregående punkten. Den förra tar sikte på de omedelbara åtgärder som behöver vidtas på det sätt som situationen kräver. Den senare tar även sikte på mer långtgående och framåtsyftande åtgärder för att förhindra nya missförhållanden. [↑](#footnote-ref-1)
2. Sekretess och tystnadsplikt måste beaktas. Gäller både barn- och vuxenärenden. [↑](#footnote-ref-2)
3. Avser såväl enheter för myndighetsutövning som utförarverksamheter. Själva Lex Sarah-dokumentationen hålls dock åtskild från personakten. [↑](#footnote-ref-3)
4. I offentlig verksamhet är det beslut. I enskild verksamhet är det ett ställningstagande. [↑](#footnote-ref-4)
5. Slutsatsen är att det ej inneburit hot mot eller medfört konsekvenser för den enskildes liv, säkerhet eller fysiska eller psykiska hälsa. Det gäller också om den rapporterade risken är obetydlig, oklar eller avlägsen, alltså om den inte är påtaglig (Lex Sarah. Handbok för tillämpningen av bestämmelserna om lex Sarah, Socialstyrelsen 2014 s.71-72) . [↑](#footnote-ref-5)